

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica, SSD INF/01-Informatica BANDITA CON DR 74/2023 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI - DAR.

RIF: O18C1I12022/1549/R22

VERBALE N. 1

Alle ore 10.00 del giorno 13 Aprile 2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 432/2023 n. 0090757 del 31/03/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Luciano BONONI
- Prof. Marco FURINI
- Prof.ssa Sabrina Tiziana GAITO

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Luciano BONONI è collegato in videoconferenza da Vignola (Modena).

il prof. Marco FURINI è collegato in videoconferenza da Modena.

la prof.ssa Sabrina Tiziana GAITO è collegata in videoconferenza da Milano.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Sabrina Tiziana GAITO e del Segretario nella persona del Prof. Luciano BONONI.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La Commissione alle ore 11.30 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Luciano BONONI previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Vignola (MO)

Data, 13/04/2023


Firmato Prof. Luciano BONONI

Presente in videoconferenza il Prof. Marco FURINI collegato da Modena.

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Sabrina Tiziana GAITO collegata da Milano.

(segue Allegato 1 Scheda Criteri)

Digitally signed
by: Luciano Bononi
on: 13 aprile 2023



SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE**Allegato 1 al verbale 1****D: Attività didattica**

D1: Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi *10 anni*.

Inoltre, la Commissione valuterà con peso maggiore gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.

La Commissione darà maggior peso agli insegnamenti dei quali si è assunta la responsabilità, inclusi gli insegnamenti presso corsi di dottorato universitari, Alta Formazione e Master universitari, e presso corsi di laurea magistrali e triennali.

D2: Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione particolare l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato per le quali si è assunto il ruolo di relatore, supervisore o co-supervisore e l'insieme delle attività svolte anche nelle attività didattiche integrative seminariali, di tutoraggio e nelle esercitazioni.

R: Attività di ricerca e pubblicazioni**RR: Attività di ricerca**

La Commissione valuterà:

RR1a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, durata temporale e della congruenza delle attività, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione e collaborazione, e dei gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali.

RR1b) conseguimento della titolarità di brevetti;

Saranno considerati il numero, il rilievo nella comunità scientifica, il livello di internazionalizzazione e la pertinenza con il SSD della procedura (INF/01 e affini).

RR1c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Saranno tenuti in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura (INF/01 e affini). Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

RR1d) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione valuterà con maggiore peso le relazioni su invito rispetto alla presentazione di contributi scientifici, e le relazioni in congressi internazionali rispetto a quelli nazionali, oltre alla rilevanza del congresso/convegno, al volume e alla congruità delle relazioni rispetto al SSD della procedura (INF/01 e affini).

RR2: Produzione scientifica complessiva.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche dei seguenti indicatori:

- *intensità temporale e numero di pubblicazioni indicizzate (es. Scopus) in relazione alla durata della carriera scientifica.*
- *H-index (Scopus), numero medio di citazioni normalizzate per la durata della intera carriera scientifica, e negli ultimi 10 anni.*

RP: Pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata sarà svolta sulla base dei seguenti criteri, per i quali la Commissione, potrà avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici e loro combinazioni, riferiti alla data di inizio della valutazione e all'anno di pubblicazione del contributo:

- numero totale delle citazioni dell'articolo e numero medio citazioni per anno
- indice FWCI (Scopus)
- impact factor e quartile Scimago SJR del Journal, o classificazione conferenza GII-GRIN-SCIE.

RPa-x: La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (indice x).

La Commissione valuterà l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, anche tramite il ricorso a indicatori quali l'indicizzazione in banche dati scientifiche/citazionali (WoS, Scopus) e il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS.

RPb-x: La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza rispetto all'area Computer Science, SSD INF/01 (e affini).

RPc-x: Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per tale valutazione, per le pubblicazioni su Journal si terrà conto anche del quartile Scimago SJR con specifico riferimento all'area Computer Science e all'anno di pubblicazione, mentre per le pubblicazioni a conferenza si terrà conto anche dell'indice GII-GRIN-SCIE Conference rating.

RPd-x: Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
In particolare, la Commissione giudicherà rilevanti i casi ove l'autore sia espressamente indicato come primo autore ovvero collocato come primo nome (non alfabeticamente), come responsabile della ricerca ovvero ultimo nome (non alfabeticamente), o corresponding author. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale sarà valutato anche in relazione al numero totale dei co-autori.

S: Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La Commissione darà maggior rilievo a attività elettive o per nomina fiduciaria, rispetto alle semplici partecipazioni, distinte tra le seguenti in ordine di rilievo:

- *organi statutari delle strutture d'Ateneo, e/o rilevanti enti pubblici e privati;*
- *inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo e/o rilevanti enti pubblici e privati nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello Regionale e Nazionale;*
- *attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture;*
- *altre attività istituzionale in organi di Ateneo e/o rilevanti enti pubblici e privati o altre funzioni a livello di Ateneo e/o rilevanti enti pubblici e privati (non già comprese in precedenza).*

Digitally signed
by: Luciano Bononi,
on: 13 aprile 2023

